

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания диссертационного совета Д 212.038.12**  
**в Воронежском государственном университете**  
**( № 11 от 21 декабря 2020 г.)**

Присутствовали: 16 членов совета из 21.

М.Д. Карпачёв, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, В.В. Енуков, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.М. Обломский, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, Н.А. Тропин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Бояркина Михаила Викторовича «Археология в краеведческих музеях Центрального Черноземья России (конец 1870-х – начало 1990-х гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. М.Д. Карпачёв
2. д.и.н. Г.А. Быковская
3. д.и.н. Н.А. Тропин

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Ю.В. Селезнев
2. д.и.н. М.Д. Карпачёв
3. к.и.н. А.Н. Бессуднов

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Бояркину Михаилу Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



*Карпачёв*  
*Захарова*

М. Д. Карпачёв

Е. Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНОБРНАУКИ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 декабря 2020 г. № 11

О присуждении Бояркину Михаилу Викторовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Археология в краеведческих музеях Центрального Черноземья России (конец 1870-х – начало 1990-х гг.)» по специальности 07.00.06 – Археология принята к защите 19 октября 2020 г. (протокол заседания № 7), диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Бояркин Михаил Викторович, 1994 года рождения, работает заведующим отделом экскурсионно-массовой работы Государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский областной краеведческий музей», Министерство культуры РФ.

В 2017 г. окончил магистратуру исторического факультета ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2020 г. окончил очную аспирантуру исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Захарова Елена Юрьевна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра археологии и истории древнего мира, профессор.

Официальные оппоненты:

Тихонов Игорь Львович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра археологии, профессор;

Сташенков Дмитрий Алексеевич, кандидат исторических наук, ГБУК СО «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», учёный секретарь

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУК «Государственный исторический музей» (г. Москва) – в своем положительном отзыве, подписанным Натальей Ивановной Шишлиной, доктором исторических наук, заведующим отделом археологических памятников, указала, что работа М. В. Бояркина является актуальной и новаторской в вопросе изучения региональной музейной археологии, имеет высокий научный уровень, а результаты могут быть использованы в дальнейшем в практике подготовки специалистов в области музейной археологии и просветительской работе. Диссертация Михаила Викторовича Бояркина «Археология в краеведческих музеях Центрального Черноземья России (конец 1870-х – начало 1990-х гг.)» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - археология.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 3 работы. Работы посвящены анализу деятельности региональных музеев с акцентом на динамику развития в них археологического направления с момента возникновения до начала 1990-х гг.; характеристике сотрудничества региональных музеев с археологическими учреждениями, вузами и отдельными учёными-археологами. Вклад соискателя – 94 %. Общий объем публикаций соискателя – 2,7 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Бояркин М.В. Место археологии в проектах организации Воронежского губернского музея XIX в. / М.В. Бояркин // Известия Самарского научного центра РАН. – 2018. – № 3. Часть 2. – С. 544-548.

2. Бояркин М.В. Археология в деятельности Воронежского краеведческого музея (1894-1918 гг.) / М.В. Бояркин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2019. – № 3. – С. 33-36.

3. Бояркин М.В. О сотрудничестве Воронежского областного краеведческого музея с П.Д. Либеровым / М.В. Бояркин // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 1(53). [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get\\_pdf/3558/](https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3558/)

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов.

1. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, директора Курского государственного областного музея археологии Стародубцева Геннадия Юрьевича. Без замечаний. 2. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего отделом музейной и экспозиционно-выставочной деятельности музея-заповедника «Дивногорье» Владимирова Сергея Игоревича. Замечания: излишняя лаконичность содержания раздела автореферата «Заключение». 3. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Ткачёва Алексея Николаевича. Замечания: в автореферате при характеристике 2 главы не освещена работа Тамбовской учёной архивной комиссии; 4 главы – не ясен вопрос о наличии в 1930-е – 1980-е гг. в музеях Центрального Черноземья собственных экспедиций или отделов полевых исследований. 4. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры

отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Бессуднова Александра Николаевича. Замечание: недостаточно освещён вопрос о взаимодействии/сотрудничестве местных деятелей и их коллег из соседних регионов. 5. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего отделом ГБУК ВО «Воронежский областной краеведческий музей» Дервянко Алексея Викторовича. Замечания: нет определения термина «музейная археология»; не отражен законодательный аспект археологии в музеях. 6. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры археологии и истории древнего мира ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Бойко Андрея Леонидовича. Замечание: отдельно можно было бы оговорить принципы «советизации» музеев в ЦЧР.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по истории отечественной археологии; ведущая организация – крупный научно-просветительский центр, специалисты которого также известны своими трудами в области истории отечественной археологии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** решена актуальная научная задача – выявлены закономерности, особенности и результаты процесса становления и развития археологии в музеях Центрального Черноземья России с момента разработки проектов провинциальных музеев в регионе и возникновения первого губернского музея (Тамбов, 1879) до появления в рассматриваемом регионе специализированных археологических музеев (музеев-заповедников) (Воронеж, 1991; Курск, 1993).

1. Археология является неотъемлемым компонентом в деятельности краеведческих музеев Центрального Черноземья России с момента их организации. Показано, что в последней трети XIX в. – первых десятилетиях XX в. в регионе проявляет себя характерная для внутренних губерний России тенденция: ведущая роль в реализации идеи изучения и сохранения археологических древностей принадлежит объединениям краеведов (губернским статистическим комитетам и ученым архивным комиссиям), при которых функционируют музеи.

2. Установлено, что в губернских музеях научно-просветительской модели (конец XIX в. – 1920-е гг.) была развернута активная археологическая

деятельность (экспедиционная, фондовая, экспозиционная и выставочная), пик которой приходится на первую половину – середину 1920-х гг.

3. Показано, что в 1950–1970-е гг. основной, часто единственной, формой развития археологии в краеведческих музеях Центрального Черноземья России становится сотрудничество со специалистами из академических учреждений и университетов, в рамках которого пополняются музейные фонды и обновляются экспозиции.

4. Появление в регионе профессионального археологического сообщества (в 1970-е – 1980-е гг.) создало возможность для реализации в начале 1990-х гг. замысла ведущих академических ученых (А.Н. Рогачева, С.А. Плетневой) и воронежских деятелей (А.П. Соловьева, А.З. Винникова, В.В. Попова, М.И. Лыловой) по организации первых профильных археологических музеев-заповедников в Воронежской области («Костенки» и «Дивногорье»),

5. Определено научное и культурно-просветительское значение образования в Курске усилиями Н.А. Тихомирова, В.В. Енукова и Г.Ю. Стародубцева первого в России Областного музея археологии (1993), целью которого стало изучение, сохранение и пропаганда археологических памятников Курского региона.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** впервые предпринята систематизация и обобщение данных, характеризующих уровень и специфику развития археологии в краеведческих музеях Центрального Черноземья России с момента их образования до начала 1990-х гг. Разработана авторская концепция и предложена авторская периодизация процесса развития музейной археологии ЦЧР. При изучении проектов создания губернских музеев в ЦЧР проанализирована роль Московского археологического общества и ее Председателя П.С. Уваровой в организации провинциальных музеев; впервые охарактеризована с позиций становления и развития музейной археологии деятельность губернских статистических комитетов и ученых архивных комиссий, краеведческих обществ советского времени, показан их вклад. Впервые с позиций сопоставительного анализа дана характеристика археологического направления в деятельности краеведческих музеев региона с момента их возникновения до начала 1990-х гг., выявлены принципы формирования ими археологических коллекций, формы сотрудничества с

профессиональными археологами академических и музейных столичных учреждений и их вклад в формирование археологических коллекций и построение экспозиций в музеях Центрального Черноземья России, особенности археологических экспозиций в разные промежутки времени.

Значительная часть архивных материалов, использованных в работе, впервые вводится в научный оборот, что позволило всесторонне охарактеризовать проблему развития музейной археологии ЦЧР.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** сведения, изложенные в диссертации, отличаются достоверностью и позволяют существенно расширить представления о месте и роли археологии в деятельности краеведческих музеев Центрального Черноземья России с конца 1870-х до начала 1990-х гг. Материалы диссертации и ее основные положения могут быть использованы историками, археологами, краеведами при написании учебных программ и образовательных курсов как для средних, так и для высших учебных заведений по дисциплинам «Археология», «Отечественная история», «Музееведение», «Краеведение»; для дальнейшего изучения музейной археологии, как на местном уровне, так и при сопоставительном анализе с аналогичными процессами в других регионах страны. Сделанные автором выводы могут быть применены при составлении тематических энциклопедий, научно-справочных изданий и музейных выставочных экспозиций.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников с учетом достижений историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:** решении актуальной научной задачи на основе проведения самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов, отражающих роль археологии в краеведческих музеях Центрального Черноземья России с конца 1870-х по начало 1990-х гг. В результате проведенного исследования автор пришел к аргументированным, самостоятельным и доказанным выводам, основанным на качественной в научном отношении источниковой базе.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена актуальная научная проблема, состоящая в объективном, исторически достоверном и аргументированном освещении процесса становления и развития археологии в музеях Центрального Черноземья России с момента разработки проектов провинциальных музеев в регионе и возникновения первого губернского музея (Тамбов, 1879) до появления в рассматриваемом регионе специализированных археологических музеев (музеев-заповедников) (Воронеж, 1991; Курск, 1993), имеющая важное историческое и культурное значение.


В диссертации М.В. Бояркина соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации М.В. Бояркина отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.


На заседании 21 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Бояркину М.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

  
Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Захарова Елена Юрьевна

21 декабря 2020 г.